

ПРОТОКОЛ № 3
ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ ЗАПРОСЕ
ПРЕДЛОЖЕНИЙ НА ПРАВО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА ПО ПОСТАВКЕ/АРЕНДЕ
ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
СНКО «Региональный фонд»

г. Великий Новгород

8 мая 2014 года

Дата оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе: 8 мая 2014 года

Место оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе: г. Великий Новгород, ул. Псковская, д.13

Время оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе: 14 часов 00 минут

Присутствовали:

Председатель Комиссии: Уткин Александр Юрьевич
члены Комиссии: Животовская Тамара Владимировна
Бараблина Нурия Шаухановна

Секретарь Комиссии: Тяпин Константин Сергеевич

Присутствовало 4 (четверо) членов Конкурсной комиссии из 5.
Кворум для проведения заседания Конкурсной комиссии имеется.

1. В соответствии с представленными заявками Участниками конкурса предложены следующие условия заключения договора:

Таблица 1

Наименование участника конкурса	Предложенные участником условия заключения договора
ООО «Технолоджи систем»	Оказание услуг по аренде ПО информационной системы АСУ «ЖКХ. Капитальный ремонт» в соответствии с конкурсной документацией. Стоимость услуг – 7 000 000 рублей с учетом НДС (при расчете аренды на 100 месяцев) с учетом аренды и сопровождения на весь срок действия договора
ООО «Центр автоматизации энергоснабжения»	Оказание поставку/оказание услуг аренды программного обеспечения в соответствии с конкурсной документацией. Стоимость услуг по внедрению – 2 630 000 рублей и оказания услуг по сопровождению – 214 000 рублей с учетом НДС.

2. Оценка заявок на участие в конкурсе для выявления победителя осуществлялась Конкурсной комиссией на основании критериев и в порядке, указанных в Конкурсной документации, а именно:

2.1 Критерии оценки заявок на участие в конкурсе и их значимость:

- 1) «Цена договора» - значимость критерия 95%;
- 2) «Опыт работы» - значимость критерия 5%.

3. На первом этапе Комиссия произвела оценку заявок на участие в конкурсе по критерию «Цена договора».

Количество баллов, присуждаемых каждой заявке на участие в конкурсе, было определено Конкурсной комиссией по формуле:

$R_i = B A_i * V A_i + B V_i * V V_i$, где:

V – значимость соответствующего критерия;

$B A_i$, $B V_i$, – оценка соответствующего критерия Участника в баллах.

i – порядковый номер Участника.

Цена договора

$B A_i = A_{min} / A_i * 100$

где: $B A_i$ – оценка по критерию «цена договора»/«цена единицы товара, работ, услуг» Участника Открытого Запроса предложений, баллы.

A_i – предложение о цене договора, указанное в Заявке на участие в Открытом Запросе предложений Участника Открытого Запроса предложений, руб.

A_{min} – минимальное предложение о цене договора из представленных Участниками Открытого Запроса предложений в Заявках, руб.

Опыт выполнения работ (количество договоров)

$B V_i = V_i / V_{max} * 100$,

Где:

$B V_i$ – оценка по критерию «опыт выполнения работ», баллы;

V_i – опыт оказания услуг, указанный в заявке на участие в открытом Запросе предложений претендента;

V_{max} – максимальный опыт оказания услуг из указанных претендентами в заявках на участие в открытом Запросе предложений.

Совокупная значимость всех критериев равна 100 процентам. Максимальная оценка в баллах для каждого из критериев (A_i , V_i) – 100 баллов.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «цена договора», умножается на соответствующий указанному критерию коэффициент значимости.

Комиссия произвела оценку заявок на участие в конкурсе по критерию «Цена договора» по следующим показателям:

Таблица 2

п/п	Наименование Участника	Цена договора в руб., включая НДС (в расчете на 100 месяцев)	Количество баллов, присвоенных заявке по критерию «Цена договора»	Коэффициент значимости критерия	Количество баллов с учетом коэффициента значимости критерия, присвоенных Участнику
1	2	3	4	5	6
1	ООО «Технолоджи систем»	7 000 000.00	100	95%	95
2	ООО «Центр автоматизации и энергоснабжения»	24 030 000.00	29.13	95%	27.67

;

4. Комиссия произвела оценку заявок на участие в конкурсе по критерию «Опыт выполнения работ» по следующим показателям:

Таблица 3

п/п	Наименование Участника	Опыт выполнения работ (количество заключенных Участником договоров)	Количество баллов, присвоенных заявке по критерию «Опыт выполнения работ»	Коэффициент значимости критерия	Количество баллов с учетом коэффициента значимости критерия, присвоенных Участнику
1	2	3	4	5	6
1	ООО «Технолоджи систем»	10	40	5%	2
2	ООО «Центр автоматизации и энергоснабжения»	25	100	5%	5

5. После оценки заявок на участие в конкурсе по критериям «Цена договора» и «Опыт выполнения работ» Конкурсной комиссией определены итоговые рейтинги участников путем суммирования рейтингов по двум критериям.

6. Расчет итоговых рейтингов заявок на участие в конкурсе приведен в следующей таблице:

Таблица 4

п/п	Наименование Участника	Количество баллов, присвоенных заявке по критерию «Опыт выполнения работ» с учетом коэффициента значимости критерия	Количество баллов, присвоенных заявке по критерию «Опыт выполнения работ» с учетом коэффициента значимости критерия	Общая сумма баллов	Порядковый номер
1	2	3	4	5	6
1	ООО «Технолодж и систем»	95	2	97	1
2	ООО «Центр автоматизации и энергоснабжения»	27.67	5	32.67	2

7. На основании результатов расчета итоговых рейтингов победителем конкурса признано ООО «Технолоджи систем» (почтовый адрес: 127287, г. Москва, у. 2-я Хуторская, д. 38А, стр. 8), предложившее лучшие условия заключения договора, которому присвоен первый порядковый номер.

Второй порядковый номер присвоен ООО «Центр автоматизации энергоснабжения» (почтовый адрес 630049, г. Новосибирск, Красный пр., 79/1).

10. Настоящий протокол подлежит размещению на официальном сайте СНКО «Региональный фонд» www.kapremont53.ru.

11. Настоящий протокол подлежит хранению в течение трех лет с даты подписания.

Председатель
Комиссии:



Уткин Александр Юрьевич

Члены Комиссии:


Животовская Тамара
Владимировна

Бараблина Нурия
Шаухановна

Секретарь Комиссии:


Тяпин Константин
Сергеевич